|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序 | 分部内容 | 分项内容 | 分值 | 打分要求 |
| 一 | 价格部分 | 磋商报价 | 20 | 满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分=(磋商基准价/最后磋商报价)×20。 |
| 二 | 服务水平 | 企业实力 | 10 | （1）供应商同时具备ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得2分，没有不得分；本项最高得2分。（2）供应商具有检验检测机构资质认定证书（CMA）的得2分，同时进入工信部重点实验室名单再得1分；本项最高得3分。（3）投标供应商具备工程咨询单位乙级及以上资信证书的得2分，没有不得分；本项最高得2分。（4）供应商具有环境工程设计专项甲级资质（水污染防治工程类别）的得2分，同时获省级及以上部门颁发的工程研究中心再得1分；本项最高得3分。（须提供相关证明材料复印件并加盖投标人公章）。 |
| 技术方案 | 30 | 对技术服务方案的完整性、针对性以及对本项目的理解程度进行打分：（1）深入理解《江苏省城镇污水处理厂纳管工业废水分质处理评估技术指南（试行）》，包括总体思路、总体要求及工作目标；本项最高得6分； 方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理得6分；方案较完整，针对性、可操作性一般，思路较合理得4分；方案可操作性差，思路不尽合理得2分。（2）熟悉张家港市城镇区域水环境和环境基础设施现状，掌握张家港市城镇区域污水处理厂、工业企业排水现状等内容；本项最高得6分； 方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理得6分；方案较完整，针对性、可操作性一般，思路较合理得4分；方案可操作性差，思路不尽合理得2分。（3）根据张家港市具体情况，针对本项目提出明确的工作流程和方法，制定基础数据收集表格、信息统计表、核算工作方案等内容；本项最高得6分； 方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理得6分；方案较完整，针对性、可操作性一般，思路较合理得4分；方案可操作性差，思路不尽合理得2分。（4）针对本项目提出企业排水资料信息化管理方案，承诺能通过自主开发小程序等形式协助管理部门实现区域工业废水排水信息统一化管理；本项最高可得6分。（需提供信息化平台运作界面及承诺书）（5）针对本项目提出周密、切合实际的安全生产、数据保密措施等；本项最高得6分； 方案详细完整，针对性强、可操作性强，思路合理得6分；方案较完整，针对性、可操作性一般，思路较合理得4分；方案可操作性差，思路不尽合理得2分。 |
| 项目管理 | 6 | （1）供应商组织机构齐全并具有健全的管理制度（2 分）；（2）针对本项目提出合理的工作时间计划及进度保障措施（2 分）；（3）针对本项目成立项目组织，责任分工明确（2分）；以上每项内容详细、细致、全面、合理、可行，得 2 分；基本合理、描述一般，得1分；未提供相应方案的不得分；本项最高得6分。 |
| 质量控制 | 4 | 针对本项目质量目标、质量保证措施、质量管理体系等进行打分：（1）内容全面、合理、可行、针对性强（4分）；（2）内容基本全面、合理、基本可行、有一定针对性（2 分）；（3）内容一般、可行性一般、针对性不强（1 分）；未提供相应方案的不得分；本项最高得4分。 |
| 三 | 履约能力 | 人员 | 14 | （1）项目负责人具有环保专业高级及以上技术职称的得2分，同时为江苏省注册咨询专家的再得2分，本项最高得4分。（2）项目组其他人员（不含项目负责人）具有环保专业高级及以上技术职称得1分，本项最高得2分。（3）项目负责人作为课题负责人主持过市级（含）以上工业废水分质处理工作相关课题研究的得4分，最高得4分。（4）近五年内（自2018年7月1日以来）项目负责人或项目组成员每完成一个地方或国家水污染物排放标准制定并发布的得2分，最高得4分（需提供发布版标准文件）。注：以投标文件中提供的“相关证明材料复印件加盖公章”为评审依据；未提供的或提供内容不能反映出上述要求的，不予加分。 |
| 四 | 其他 | 业绩 | 16 | （1）近两年内（自2021年7月1日以来），供应商承担过工业废水分质处理工作相关咨询业绩的，每提供一个得2分；本项最高4分。（2）近两年内（自2021年7月1日以来），供应商承担过2万吨/d及以上工业污水处理厂设计业绩的，每提供一个得2分；本项最高6分。（3）近两年内（自2021年7月1日以来），投标供应商承担过厅级及以上生态环境保护类科研课题的每提供一个得2分，本项最高得6分。（需提供合同复印件或中标通知书复印件并加盖公章。同一合同不得重复计分，不提供不得分。） |